

## Datos básicos

### 01 - Datos básicos del proyecto

Nombre

Fortalecimiento a los Consejos Municipales de la Gestión del Riesgo y Desastres del Departamento del Tolima

Código BPIN

2020004730021

Sector

Gobierno Territorial

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 03/07/2020 09:57:14

Identificador: 282246

Formulador: Departamento Tolima - Consulta



### Contribución a la política pública

#### 01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2018-2022) Pacto por Colombia, pacto por la equidad

Estrategía Transversal

3004 - IV. Pacto por la sostenibilidad: producir conservando y conservar produciendo

Línea

300403 - 3. Colombia resiliente: conocimiento y prevención para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático

Programa

4503 - Gestión del riesgo de desastres y emergencias

#### 02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial / Plan de Vida

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial / Plan de Vida

El Tolima Nos Une 2020 - 2023

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Pilar Sostenibilidad

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

xxx

#### 03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

NA

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

NA

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

NA

### Identificación y descripción del problema

#### Problema central

Baja capacidad de operación de los Consejos Municipales y Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres.

#### Descripción de la situación existente con respecto al problema

En los últimos 50 años, los desastres provocados por fenómenos naturales y por intervención del hombre se han cuadruplicado en Colombia, es decir, que por tales causas en dicho lapso y, proyectado hacia el futuro, el aumento ha sido y será significativo tanto en pérdidas socioeconómicas como en el número de personas fallecidas, desaparecidas y afectadas.

Ello pese a que en el último medio siglo se han hecho esfuerzos normativos e institucionales para enfrentar los impactos negativos de tales hechos de la naturaleza, buscando que haya cada vez más conocimiento del riesgo, se logre reducir éste y se mejore en el manejo del desastre, o sea, haya cada vez más prevención y recuperación posterior al evento desastrosos.

En el Departamento del Tolima según la caracterización del Plan Departamental de Gestión del Riesgo nos enfrentamos al siguiente panorama:

- Amenazas Naturales Geológicas e Hidrológicas: Erupciones Volcánicas (flujo de lava del Volcán Machín, Volcán Nevado del Tolima, Volcán Nevado del Ruiz, Volcán Nevado de Santa Isabel, Volcán Cerro Bravo), sismos, fallas geológicas, avenidas torrenciales, fenómenos de remoción en masa, inundaciones por quebradas, inundaciones por ríos y vendavales
- Amenazas socio naturales: Fenómenos Cálidos del Pacífico (Sequias) Fenómeno del Niño, Fenómenos cálidos del pacífico (ola invernal) Fenómeno de la Niña, Emergencias Sanitarias por Destrucción o contaminación del Acueducto Tormentas Eléctricas (Caídas de Cuerdas de Energía Eléctrica de Alta Tensión) Tormentas eléctricas, Caída de Árboles, Inundación por Taponamiento Red de Alcantarillado y Cambio Climático.
- Amenazas Ambientales: Ataque de Abejas Africanizadas, Incendios Forestales, Relleno Sanitario, Residuos Sólidos Hospitalarios, Contaminación por Ruido, Contaminación Visual, Contaminación Química de ríos y quebradas, Contaminación Atmosférica, Contaminación Electromagnética.

#### Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

El Departamento del Tolima presenta deficiencia en el número de personas capacitadas en temas de Gestión, en el cuatrienio anterior se capacitaron aproximadamente 1400 personas y el poco conocimiento de los objetivos que deben cumplir los Consejos Municipales y Departamental de Gestión del Riesgo; además, se encuentra deficiencia y/u obsoletos elementos y/o equipos de comunicación para la atención de emergencias de los Consejos Municipales de Gestión del Riesgo y Departamental para el cuatrienio anterior se brindó apoyo a 24 Consejos Municipales y finalmente se suma la falta de un centro de operaciones regional de entrenamiento y capacitación para los integrantes de los consejos municipales y departamental de la gestión del riesgo.

Tomando lo expuesto anteriormente queda en evidencia que el Tolima es un territorio vulnerable y debe avanzar en el fortalecimiento de los consejos municipales de la gestión del riesgo y desastres, por eso es de la mayor importancia que para este cuatrienio en el plan de desarrollo "El Tolima Nos Une" se saquen adelante indicadores tales como; capacitación de 1600 personas en temas de gestión del riesgo de desastres, 47 instancias territoriales asistidas, en el marco de la meta "Dotación para los consejos municipales de la gestión del riesgo de desastres (CMGRD) y el consejo departamental de gestión del riesgo de desastres (CDGRD)", y (2) iniciativas apoyadas en el marco de la meta; Construcción, mejoramiento o datación de locaciones destinadas para la atención de emergencias o encaminadas al entrenamiento y formación en gestión del riesgo.

### 01 - Causas que generan el problema.

Causas directas	Causas indirectas
<p>1. Poco conocimiento de los objetivos que deben cumplir los Consejos Municipales y Departamental de Gestión del Riesgo.</p> <p>2. Deficiencia y/u obsoletos elementos y/o equipos de comunicación y/o de atención de emergencias, de los consejos municipales de gestión del riesgo y Departamental.</p> <p>3. Falta de un centro de operaciones regional de entrenamiento y capacitación para los integrantes de los Consejos Municipales y Consejo Departamental de Gestión del Riesgo.</p>	<p>1.1 Baja capacidad de gestión de capacitación.</p> <p>2.1 Baja asignación de recursos para adquisición de equipos.</p> <p>3.1 Recursos insuficientes para la construcción de centro de operaciones.</p>

### 02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
<p>1. Baja capacidad de respuesta y erradas decisiones.</p> <p>2. Deficiencia en los procesos de comunicación y atención de emergencias y desastres.</p> <p>3. Bajo nivel de talento humano en áreas de rescate y otras temáticas de gestión del riesgo.</p>	<p>1.1 Demandas por pérdidas materiales y de vida.</p> <p>2.1 Demora en la respuesta oportuna de la gestión del riesgo de desastres en el territorio.</p> <p>3.1 Deficientes resultados y aumento de costos en operaciones de rescate.</p>

## Identificación y análisis de participantes

### 01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
<p><b>Actor:</b> Nacional</p> <p><b>Entidad:</b> Unidad Nacional Para La Gestión Del Riesgo De Desastres</p> <p><b>Posición:</b> Cooperante</p> <p><b>Intereses o Expectativas:</b> La Unidad para la Gestión del Riesgo de Desastres cuenta con amplia experiencia e idoneidad para prestar ayuda humanitaria a la población afectada por desastres naturales.</p>	<p>Aportar para la dotación, equipo e implementos para los Organismos de Socorro y Entidades Territoriales.</p>
<p><b>Actor:</b> Departamental</p> <p><b>Entidad:</b> Tolima</p> <p><b>Posición:</b> Cooperante</p> <p><b>Intereses o Expectativas:</b> La Gobernación del Tolima ha venido desarrollando proyectos y programas a través de la secretaria del Ambiente y la Gestión del Riesgo para salvaguardar la vida de la población del departamento</p>	<p>Cumplimiento de metas a través de la inversión y recurso humano.</p>
<p><b>Actor:</b> Otro</p> <p><b>Entidad:</b> Comunidad, gremios, asociaciones y veedurías</p> <p><b>Posición:</b> Beneficiario</p> <p><b>Intereses o Expectativas:</b> Se beneficiarán dentro de las líneas de acción establecidas.</p>	<p>Participación de los diferentes actores que pueden afectar o verse afectados por las decisiones, y que podrían incidir en la toma de decisiones, dada su competencia o interés en la problemática, para el diseño de estrategias que contribuya a la prevención, mitigación, adaptación y atención de desastres.</p>

### 02 - Análisis de los participantes

Este proyecto responde a las solicitudes de las comunidades en el proceso de concertación del Plan de Desarrollo "EL TOLIMA NOS UNE 2020-2023".

Para su desarrollo es necesaria la participación de las diferentes fuerzas vivas de la sociedad tolimense; desde los entes territoriales, organismos de socorro y la sociedad civil en general.

Actuarán como beneficiarios la comunidad, gremios, asociaciones y veedurías que pueden afectar o verse afectados por las decisiones, y que podrían incidir en la toma de decisiones, dada su competencia o interés en la problemática, para el diseño de estrategias que contribuya a la prevención adaptación y mitigación de los desastres.

Como cooperantes actuarán las entidades de orden nacional Unidad Nacional Para La Gestión Del Riesgo De Desastres y, y de orden departamental Gobernación del Tolima, dando aportes importantes mediante el cumplimiento de metas a través de la inversión pública, aportes en ayuda humanitaria y apoya al departamento en el desarrollo de las políticas transversales según sus directrices.

### Población afectada y objetivo

#### 01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

1.339.998

Fuente de la información

DANE.- Proyecciones periodo 2018-2020

Localización

Ubicación general	Localización específica
Región: Centro Oriente	Los 47 municipios del Departamento del Tolima.
Departamento: Tolima	
Municipio:	
Centro poblado:	
Resguardo:	

#### 02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Número

1.339.998

Fuente de la información

DANE.- Proyecciones periodo 2018-2020.

Localización

Ubicación general	Localización específica	Nombre del consejo comunitario
Región: Centro Oriente	Los 47 Municipios del Departamento del Tolima.	
Departamento: Tolima		
Municipio:		
Centro poblado:		
Resguardo:		

### 03 - Características demográficas de la población objetivo

#### Características demográficas de la población objetivo

Clasificación	Detalle	Número de personas	Fuente de la información
Etaria (Edad)	0 a 14 años	294.362	DANE - Proyecciones período 2018 - 2020.
	15 a 19 años	112.183	DANE - Proyecciones período 2018 - 2020.
	20 a 59 años	703.405	DANE - Proyecciones período 2018 - 2020.
	Mayor de 60 años	230.048	DANE - Proyecciones período 2018 - 2020.
Grupos étnicos	Población Indígena	45.269	DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda 2018.
	Población Afrocolombiana	5.110	DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda 2018.
	Población Raizal	60	DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda 2018.
	Población Mestiza	1.289.361	DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda 2018.
	Población Palenquera	37	DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda 2018.
	Pueblo Rom	161	DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda 2018.
Género	Masculino	663.178	DANE - Proyección período 2018 - 2020.
	Femenino	676.820	DANE - Proyección período 2018 - 2020.
Población Vulnerable	Desplazados	2.124	RNI - Red Nacional de Información corte 2019.
	Discapacitados	35.740	DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda 2018.
	Víctimas	170.168	RNI - Red Nacional de Información corte 2019.

## 5. Objetivos específicos

### 01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

#### Problema central

Baja capacidad de operación de los Consejos Municipales y Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres.

#### Objetivo general - Propósito

Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres.

#### Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Número de personas capacitadas en temas de Gestión del Riesgo	<p><b>Medido a través de:</b> Número</p> <p><b>Meta:</b> 1.600</p> <p><b>Tipo de fuente:</b> Documento oficial</p>	Informe de Supervisión

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Instancias territoriales asistidas	<p><b>Medido a través de:</b></p> <p><b>Meta:</b> 47</p> <p><b>Tipo de fuente:</b> Documento oficial</p>	Informe de Supervisión
Iniciativas apoyadas	<p><b>Medido a través de:</b> Número</p> <p><b>Meta:</b> 2</p> <p><b>Tipo de fuente:</b> Documento oficial</p>	Informe de Supervisión

## 02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
<p><b>Causa directa 1</b></p> <p>Poco conocimiento de los objetivos que deben cumplir los Consejos Municipales y Departamental de Gestión del Riesgo.</p> <p><b>Causa indirecta 1.1</b></p> <p>Baja capacidad de gestión de capacitación.</p>	<p>Capacitar a los integrantes de los Consejos Municipales y Consejo Departamental de Gestión del Riesgo del Departamento del Tolima.</p> <p>Gestionar procesos de capacitación para Consejos Municipales y Consejo departamental para la gestión del riesgo.</p>
<p><b>Causa directa 2</b></p> <p>Deficiencia y/u obsoletos elementos y/o equipos de comunicación y/o de atención de emergencias, de los consejos municipales de gestión del riesgo y Departamental.</p> <p><b>Causa indirecta 2.1</b></p> <p>Baja asignación de recursos para adquisición de equipos.</p>	<p>Dotar de elementos y equipos comunicación a los consejos municipales y Consejo Departamental para la gestión del riesgo.</p> <p>Asignar suficientes recursos para adquisición de equipos y elementos para el fortalecimiento de los CMGRD Y CDGRD.</p>
<p><b>Causa directa 3</b></p> <p>Falta de un centro de operaciones regional de entrenamiento y capacitación para los integrantes de los Consejos Municipales y Consejo Departamental de Gestión del Riesgo.</p> <p><b>Causa indirecta 3.1</b></p> <p>Recursos insuficientes para la construcción de centro de operaciones.</p>	<p>Construir un centro de operaciones regional de entrenamiento y capacitación para Gestión del Riesgo.</p> <p>Asignar y gestionar recursos suficientes para la construcción de centro de operaciones regional de entrenamiento y capacitación para la Gestión del Riesgo.</p>

### Alternativas de la solución

#### 01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres.	Si	Completo

#### Evaluaciones a realizar

- Rentabilidad: Si
- Costo - Eficiencia y Costo mínimo: Si
- Evaluación multicriterio: No

## Alternativa 1. Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres.

### Estudio de necesidades

#### 01 - Bien o servicio

##### Bien o servicio

Personas capacitadas en temas de Gestión del Riesgo.

##### Medido a través de

Número

##### Descripción

Servicio de capacitación y asistencia técnica en actores multisectoriales y de los Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres (CMGRD) fortalecidos en temas relacionados para la gestión del riesgo de desastres..

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2018	200,00	1.600,00	-1.400,00
2019	200,00	1.600,00	-1.400,00
2020	300,00	1.600,00	-1.300,00
2021	500,00	1.600,00	-1.100,00
2022	400,00	1.600,00	-1.200,00
2023	400,00	1.600,00	-1.200,00

**Bien o servicio**

Instancias territoriales asistidas

**Medido a través de**

Número

**Descripción**

Dotación para los Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres (CMGRD) y el Consejo Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres (CDGRD).

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2018	5,00	47,00	-42,00
2019	5,00	47,00	-42,00
2020	0,00	47,00	-47,00
2021	33,00	47,00	-14,00
2022	8,00	47,00	-39,00
2023	6,00	47,00	-41,00

**Bien o servicio**

Iniciativas apoyadas

**Medido a través de**

Número

**Descripción**

Construcción, mejoramiento o dotación de locaciones destinadas para la atención de emergencias o encaminadas al entrenamiento y formación en gestión del riesgo.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2018	0,00	4,00	-4,00
2019	0,00	4,00	-4,00
2020	0,00	4,00	-4,00
2021	1,00	4,00	-3,00
2022	0,00	4,00	-4,00
2023	1,00	4,00	-3,00

**Alternativa:** Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres

## Análisis técnico de la alternativa

### 01 - Análisis técnico de la alternativa

#### Análisis técnico de la alternativa

Con este proyecto se busca dar cumplimiento al plan de desarrollo departamental del Tolima "EL TOLIMA NOS UNE 2020-2023", Pilar Sostenibilidad, Política - Tolima, Territorio de conciencia ambiental, Programa Gestión de riesgo, cambio climático, Ordenamiento territorial y gestión socio-ambiental, a través del cumplimiento de las metas que tiene como objetivo principal la capacitación, la dotación y el fortalecimiento de los Consejos Municipales de la Gestión del Riesgo de Desastres del departamento del Tolima.

META  
SP2MP7.-

Realizar capacitación no formal en lo relacionado con la prevención y atención de desastres. Dar a conocer los alcances de la Ley 1523 de 2012. Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones.

ACTIVIDADES:

Prestar asistencia técnica y apoyar a los 47 municipios del Departamento; en la coordinación operativa de las emergencias, evaluación de riesgos y organización de Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de desastres CMGRD.

Brindar asistencia y acompañamiento jurídico en el fortalecimiento de la iniciativa de las diferentes políticas y programas institucionales que lidera la Secretaria con los Consejos Municipales para la Gestión del Riesgo (CMGRD).

Prestar asistencia técnica a los integrantes del Consejo Municipal del Gestión del Riesgo y la comunidad sobre áreas afectadas por sucesos súbitos de ríos y quebradas, incendios forestales, fenómenos de remoción, entre otras afectaciones que se pueda presentar.

Prestar asistencia técnica a los Consejos Municipales de Gestión del Riesgo (CMGRD) en la divulgación y toma de evidencias de los eventos de importancia que se realicen en los 47 municipios del Departamento del Tolima.

Asistencia técnica y apoyo en la formulación de proyectos para el fortalecimiento de los CMGRD y apoyo en la operatividad de los Fondos Municipales para la Gestión del Riesgo.



Alternativa: Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres

### Localización de la alternativa

#### 01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
Región: Centro Oriente	Los 47 Municipios del Departamento del Tolima.
Departamento: Tolima	
Municipio:	
Centro poblado:	
Resguardo:	
Latitud:	
Longitud:	

#### 02 - Factores analizados

Cercanía a la población objetivo,  
factores ambientales

**Alternativa:** Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres.

## Cadena de valor de la alternativa

**Costo total de la alternativa:** \$ 3.245.383.333,50

### 1 - Objetivo específico 1 Costo: \$ 1.403.183.334

Capacitar a los integrantes de los Consejos Municipales y Consejo Departamental de Gestión del Riesgo del Departamento del Tolima.

Producto	Actividad
1.1 Servicio de educación informal  Medido a través de: Número de personas Cantidad: 1.600,0000 Costo: \$ 1.403.183.334	1.1.1 Desarrollar procesos de capacitación formal y no formal en lo relacionado con la prevención y atención de desastres, desarrollar y divulgar protocolos y procedimientos operativos necesarios para casos específicos de atención de emergencias o desastres, así como apoyar a los municipios en la coordinación operativa de las emergencias, evaluación de riesgos y organización de Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de desastres CMGRD  Costo: \$ 1.403.183.334  Etapa: Inversión  Ruta crítica: Si

### 2 - Objetivo específico 2 Costo: \$ 858.000.000

Dotar de elementos y equipos comunicación a los consejos municipales y Consejo Departamental para la gestión del riesgo.

Producto	Actividad
2.1 Servicio de fortalecimiento a las salas de crisis territorial  Medido a través de: Numero de organismos Cantidad: 47,0000 Costo: \$ 858.000.000	2.1.1 Asistencia técnica y dotación y/o equipos  Costo: \$ 858.000.000  Etapa: Inversión  Ruta crítica: Si

### 3 - Objetivo específico 3 Costo: \$ 984.200.000

Construir un centro de operaciones regional de entrenamiento y capacitación para Gestión del Riesgo.

Producto	Actividad
3.1 Centros logísticos construidos y dotados  Medido a través de: Número de centros logísticos Cantidad: 2,0000 Costo: \$ 984.200.000	3.1.1 Construcción, mejoramiento o dotación de locaciones destinadas para la atención de emergencias o encaminadas al entrenamiento y formación en gestión del riesgo  Costo: \$ 984.200.000  Etapa: Inversión  Ruta crítica: Si

Alternativa: Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres

**Actividad 1.1.1 Desarrollar procesos de capacitación formal y no formal en lo relacionado con la prevención y atención de desastres, desarrollar y divulgar protocolos y procedimientos operativos necesarios para casos específicos de atención de emergencias o desastres, así como apoyar a los municipios en la coordinación operativa de las emergencias, evaluación de riesgos y organización de Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de desastres CMGRD**

Periodo	Mano de obra calificada	Materiales
0	\$132.383.333,55	
1	\$410.400.000,00	\$39.600.000,00
2	\$410.400.000,00	
3	\$410.400.000,00	
<b>Total</b>	<b>\$1.363.583.333,55</b>	<b>\$39.600.000,00</b>

Periodo	Total
0	\$132.383.333,55
1	\$450.000.000,00
2	\$410.400.000,00
3	\$410.400.000,00
<b>Total</b>	

**Actividad 2.1.1 Asistencia técnica y dotación y/o equipos**

Periodo	Mano de obra calificada	Materiales
1	\$96.000.000,00	\$504.000.000,00
2	\$96.000.000,00	\$54.000.000,00
3	\$96.000.000,00	\$12.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$288.000.000,00</b>	<b>\$570.000.000,00</b>

Periodo	Total
1	\$600.000.000,00
2	\$150.000.000,00
3	\$108.000.000,00
<b>Total</b>	

### Actividad 3.1.1 Construcción, mejoramiento o dotación de locaciones destinadas para la atención de emergencias o encaminadas al entrenamiento y formación en gestión del riesgo

Periodo	Materiales
1	\$765.000.000,00
2	\$109.600.000,00
3	\$109.600.000,00
<b>Total</b>	<b>\$984.200.000,00</b>

Periodo	Total
1	\$765.000.000,00
2	\$109.600.000,00
3	\$109.600.000,00
<b>Total</b>	

**Alternativa:** Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres.

## Análisis de riesgos alternativa

### 01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	Administrativos	Falta de recursos para contratar mano de obra calificada para realizar los programas de capacitación.	<b>Probabilidad:</b> 4. Probable <b>Impacto:</b> 4. Mayor	Retraso en la ejecución de los proyectos.	Contratar personal calificado e idóneo para realizar las y apoyo para el fortalecimiento de los Consejos Municipales de Gestión del Riesgo.
2-Componente (Productos)	Operacionales	Dificultad en realizar programas de capacitación en gestión del riesgo en el Departamento.	<b>Probabilidad:</b> 3. Moderado <b>Impacto:</b> 4. Mayor	Demora en la respuesta a las emergencias	Acudir al nivel nacional para recibir apoyo en la Capacitación de Gestión del Riesgo en el Departamento del Tolima.
3-Actividad	Financieros	Problemas presupuestales del departamento que impidan la intervención en los objetivos propuestos.	<b>Probabilidad:</b> 3. Moderado <b>Impacto:</b> 3. Moderado	Falta de equipos y personal calificado para atender la gestión del riesgo de desastres.	Programación de la inversión anual

Alternativa: Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres

## Ingresos y beneficios alternativa

### 01 - Ingresos y beneficios

Mejorar la operatividad de los organismos que atienden la gestión del riesgo y desastres en el departamento.

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Pesos

Bien producido: Mano de obra profesional

Razón Precio Cuenta (RPC): 1.00

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
1	300,00	\$441.277,78	\$132.383.334,00
2	500,00	\$900.000,00	\$450.000.000,00
3	400,00	\$1.026.000,00	\$410.400.000,00
4	200,00	\$1.026.000,00	\$205.200.000,00
5	200,00	\$1.026.000,00	\$205.200.000,00
6	200,00	\$1.026.000,00	\$205.200.000,00

Fortalecer los CMGRD en conocimiento mediante capacitaciones y/o dotación en equipos y elementos requeridos para la protección.

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Pesos

Bien producido: Mano de obra profesional

Razón Precio Cuenta (RPC): 1.00

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
1	33,00	\$18.181.818,19	\$600.000.000,27
2	8,00	\$18.750.000,00	\$150.000.000,00
3	3,00	\$18.000.000,00	\$54.000.000,00
4	3,00	\$18.000.000,00	\$54.000.000,00
5	3,00	\$18.000.000,00	\$54.000.000,00

Construcción, mejoramiento o dotación de locaciones destinadas para la atención de emergencias. Construcción del CEGRD.

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Pesos

Bien producido: Obra Física

Razón Precio Cuenta (RPC): 0.80

### Preparación / Ingresos y beneficio

FORTALECIMIENTO A LOS CONSEJOS MUNICIPALES DE LA GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES SÍSMICOS  
DEPARTAMENTO DEL TOLIMA

Impreso el 14/01/2021 8:04:47 p.m.

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
1	1,00	\$765.000.000,00	\$765.000.000,00
2	1,00	\$109.600.000,00	\$109.600.000,00
3	1,00	\$54.800.000,00	\$54.800.000,00
4	1,00	\$54.800.000,00	\$54.800.000,00
5	1,00	\$54.800.000,00	\$54.800.000,00

### 02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
1	\$1.497.383.334,27	\$1.497.383.334,27
2	\$709.600.000,00	\$709.600.000,00
3	\$519.200.000,00	\$519.200.000,00
4	\$314.000.000,00	\$314.000.000,00
5	\$314.000.000,00	\$314.000.000,00
6	\$205.200.000,00	\$205.200.000,00



El futuro  
es de todos

DSEP  
Departamento  
de Planeación y  
Desarrollo Económico

## Evaluación / Flujo Económico

FORTALECIMIENTO A LOS CONSEJOS MUNICIPALES DE LA GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
DEPARTAMENTO DEL CAUCA

Impreso el 14/01/2021 a las 11:11

### Alternativa 1

### Flujo Económico

#### 01 - Flujo Económico

P	Beneficios e Ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$132.383.333,6	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-132.383.333,6
1	\$1.344.383.334,3	\$0,0	\$0,0	\$1.540.194.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-195.810.665,7
2	\$687.680.000,0	\$0,0	\$0,0	\$635.644.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$52.036.000,0
3	\$508.240.000,0	\$0,0	\$0,0	\$602.464.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-94.224.000,0
4	\$303.040.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$303.040.000,0
5	\$303.040.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$303.040.000,0
	\$205.200.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$205.200.000,0

## Indicadores y decisión

### 01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
<b>Alternativa:</b> Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres.					
\$406.157.847,15	22,13 %	\$1,14	\$2.138,21	\$2.865.192.812,92	\$60.366.543,41

### Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Servicio de educación informal	\$749.954,74
Servicio de fortalecimiento a las salas de crisis territorial	\$13.862.022,54
Centros logísticos construidos y dotados	\$347.092.148,13

### 03 - Decisión

#### Alternativa

Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres.



## Indicadores de producto

## 01 - Objetivo 1

1. Capacitar a los integrantes de los Consejos Municipales y Consejo Departamental de Gestión del Riesgo del Departamento del Tolima.

## Producto

1.1. Servicio de educación informal

## Indicador

1.1.1 Personas capacitadas

Medido a través de: Número de personas

Meta total: 1.600,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

## Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	300,0000	1	500,0000
2	400,0000	3	400,0000



02 - Objetivo 2

2. Dotar de elementos y equipos comunicación a los consejos municipales y Consejo Departamental para la gestión del riesgo.

Producto

2.1. Servicio de fortalecimiento a las salas de crisis territorial

Indicador

2.1.1 Organismos de atención de emergencias fortalecidos

Medido a través de: Numero de organismos

Meta total: 47,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
1	33,0000	2	8,0000
3	6,0000		

## 03 - Objetivo 3

3. Construir un centro de operaciones regional de entrenamiento y capacitación para Gestión del Riesgo.

## Producto

3.1. Centros logísticos construidos y dotados

## Indicador

3.1.1 Centros logísticos para la gestión del riesgo de desastres construidos

Medido a través de: Número de centros logísticos

Meta total: 2,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

## Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
1	1,0000	3	1,0000

## Indicadores de gestión

## 01 - Indicador por proyecto

## Indicador

Informes de seguimiento realizados

**Medido a través de:** Número**Código:** 1000G664**Fórmula:** Sumatoria de informes realizados**Tipo de Fuente:** Publicación**Fuente de Verificación:** Reporte de Seguimiento Ejecutor

## Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	4	1	
2	8	3	
		<b>Total:</b>	

## Esquema financiero

### 01 - Clasificación presupuestal

#### Programa presupuestal

4503 - Gestión del riesgo de desastres y emergencias

#### Subprograma presupuestal

0900 INTERSUBSECTORIAL AMBIENTE

02 - Resumen fuentes de financiación

Etapa	Entidad	Tipo Entidad	Tipo de Recurso	Periodo	Valor
Inversión	Tolima	Departamentos	Propios	0	\$132.383.333,56
				1	\$1.815.000.000,00
				2	\$670.000.000,00
				3	\$628.000.000,00
				4	\$0,00
				Total	\$3.245.383.333,56
	Total Inversión				\$3.245.383.333,56
Total					\$3.245.383.333,56

## Resumen del proyecto

## Resumen del proyecto

Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
Objetivo General	Mejorar la capacidad de operación de los Consejos Municipales y el Consejo Departamental para la gestión del riesgo de desastres.	<b>Número de personas capacitadas en temas de Gestión del Riesgo</b>	<b>Tipo de fuente:</b> Documento oficial <b>Fuente:</b> Informe de Supervisión	<b>Incumplimiento de la meta</b>
		<b>Iniciativas apoyadas</b>	<b>Tipo de fuente:</b> Documento oficial <b>Fuente:</b> Informe de Supervisión	<b>Incumplimiento de la meta</b>
Componentes (Productos)	1.1 Servicio de educación informal	<b>Personas capacitadas</b>	<b>Tipo de fuente:</b> Inspección <b>Fuente:</b> Seguimiento a Informe de Supervisión.	<b>Incremento de los costos</b>
	2.1 Servicio de fortalecimiento a las salas de crisis territorial	<b>Organismos de atención de emergencias fortalecidos</b>	<b>Tipo de fuente:</b> Inspección <b>Fuente:</b> Seguimiento a Informe de Supervisión	
	3.1 Centros logísticos construidos y dotados	<b>Centros logísticos para la gestión del riesgo de desastres construidos</b>	<b>Tipo de fuente:</b> Informe <b>Fuente:</b> Seguimiento a Informe de Supervisión	
Actividades	1.1.1 - Desarrollar procesos de capacitación formal y no formal en lo relacionado con la prevención y atención de desastres, desarrollar y divulgar protocolos y procedimientos operativos necesarios para casos específicos de atención de emergencias o desastres, así como apoyar a los municipios en la coordinación operativa de las emergencias, evaluación de riesgos y organización de Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de desastres CMGRD(*)	<b>Nombre: Informes de seguimiento realizados</b> <b>Unidad de Medida: Número</b> <b>Meta: 28.0000</b>	<b>Tipo de fuente:</b> <b>Fuente:</b>	<b>Incumplimiento de la meta</b>
	2.1.1 - Asistencia técnica y dotación y/o equipos (*)		<b>Tipo de fuente:</b> <b>Fuente:</b>	
	3.1.1 - Construcción, mejoramiento o dotación de locaciones destinadas para la atención de emergencias o encaminadas al entrenamiento y formación en gestión del riesgo(*)		<b>Tipo de fuente:</b> <b>Fuente:</b>	

(\*) Actividades con ruta crítica