

Bogotá, D.C., 15 de diciembre de 2025

PARA: PROVEEDORES INSTRUMENTO DE AGREGACIÓN DE DEMANDA IAD/SDA de Software por Catálogo II, CCE-SNG-IAD-002-2024 - Proceso # CCENEG-075-02-2024

DE: FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE USME

ASUNTO: INFORME DE SELECCIÓN EVENTO DE COTIZACIÓN.

Cordial Saludo,

De conformidad con la verificación realizada por la Entidad para el evento de Cotización 203904, en el **INSTRUMENTO DE AGREGACIÓN DE DEMANDA IAD/SDA de Software por Catálogo II, CCE-SNG-IAD-002-2024 - Proceso # CCENEG-075-02-2024** a través de la Tienda Virtual del Estado Colombiano, se procedió al cierre del evento como lo indica la Guía para comprar en la Tienda Virtual del Estado Colombiano (TVEC), la Entidad presenta el informe de selección en los siguientes términos:

Cotizaciones recibidas: 3.

Proveedor	Nombre de la respuesta	Enviado	Precio base	Capacidad	Precio ofertado	Ahorros
Consorcio IAD Dinamico Softwareone	Consorcio IAD Dinamico Softwareone - #1270070	10/12/25 14:01 -0500	11.549.638,00 COP	100%	9.705.578,00 COP	1.844.060,00 COP
CORBAN COMPUTADORES SAS	CORBAN COMPUTADORES SAS - #1270653	05/12/25 10:42 -0500	11.549.638,00 COP	100%	10.752.000,00 COP	797.638,00 COP
C&S TECNOLOGIA SAS	C&S TECNOLOGIA SAS - #1271024	10/12/25 15:45 -0500	11.549.638,00 COP	100%	9.620.000,00 COP	1.929.638,00 COP

Se procede a la apertura de las cotizaciones y el sistema presenta el mensaje relacionado con los inconvenientes presentados con la plataforma, en el cual la entidad revisa que el proceso de simulación NO presentó ningún inconveniente tecnológico que afectara el cronograma y/o la presentación de las ofertas por parte de los proveedores del acuerdo.

Procedimiento realizado por el Fondo de Desarrollo Local de Usme

1. APERTURA DE LAS OFERTAS.

Realizada la apertura de los sobres por parte de la Entidad, se procedió a realizar el proceso de consolidación y evaluación de las propuestas, atendiendo a las reglas del correspondientes IAD y el simulador de compra, operación que arrojó que el menor precios por producto fue el presentado por los siguientes proponentes:

- CONSORCIO IADE DINÁMICO SOFTWARE
- CORBAN COMPUTADORES S.A.S.

- C&S TECNOLOGÍA S.A.S.

2. PROCESO DE EVALUACIÓN DE LAS COTIZACIONES

Una vez recibidas las cotizaciones, la Entidad Compradora debe analizarlas y compararlas.

Las ofertas más económicas reportadas por los proponentes se referencian en el cuadro abajo expuesto. En ese sentido se procedió a verificar los ítems solicitados en el evento de cotización, logrando constatar que los mismos cumplen.

PROVEEDOR	OFERTA
CONSORCIO IADE DINÁMICO SOFTWARE	\$9.705.578
CORBAN COMPUTADORES S.A.S.	\$10.752.000
C&S TECNOLOGÍA S.A.S.	\$9.620.000

Así mismo, se constató que el total de la oferta de los proveedores arriba mencionados están por debajo del valor inicialmente reportado en el simulador del acuerdo marco de precios, como en el catalogo de precios del correspondiente IAD.

En la sección detallada de las propuestas, se ha comprobado la correspondencia exacta de los siguientes elementos:

- Códigos de producto: Los códigos presentados por los contratistas coinciden plenamente con los requeridos.
- Cantidad de elementos: El número de elementos ofrecido se ajusta a las necesidades establecidas.
- Valores: se procede a verificar el Catálogo de Precios del acuerdo Marco, donde se pudo constatar que con relación a los precios techo los valores ofertados está en el rango de cada oferta.

Se deja constancia que, la Entidad procedió a requerir al proponente C&S TECNOLOGÍA S.A.S., con el fin de que rinda aclaración de precios, dado que el valor ofertado en el evento \$9.620.000 presenta diferencias con el simulador: aclaración que fue emitida en tiempo.

Una vez revisada la MENOR OFERTA ECONÓMICA de los tres (03) proponentes, se concluye que esta cumple con las especificaciones técnicas, cantidades solicitadas por la Entidad y no presenta precios artificialmente bajos.

3. VERIFICACIÓN DEL (LOS) PROVEEDOR (ES) CON EL MENOR PRECIO OFERTADO.

La Entidad Compradora es responsable de realizar la verificación de las inhabilidades, multas, sanciones e incompatibilidades en que pueda estar en curso el proveedor que presentó la oferta más económica

antes del momento de la adjudicación de la Orden de Compra, para lo cual se sugiere revisar la información consignada en el aplicativo RUES, sin que ello sea la única fuente de verificación.

En ese sentido, en caso tal de identificar que se encuentra incurso en alguna de las causales de inhabilidad o incompatibilidad previstas en la legislación vigente, deberá informarlo de inmediato a la Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente para el trámite respectivo y tomar las acciones que se consideren necesarias por la Entidad Compradora.

VALIDACIÓN RUES.

C&S TECNOLOGIA S.A.S. BIC

[Volver al detalle](#)

Registro Unico de Proponentes - RUP

"La presente información tiene el carácter de consulta y no sustituye el certificado del Registro Único de Proponentes que es plena prueba de las condiciones de experiencia, capacidad financiera y de organización de los proponentes, las cuales han sido verificadas por las Cámaras de Comercio de acuerdo con el artículo 6.1 de la Ley 1150 de 2007".

Información general
Clasificación UNSPSC
Información contratos, multas, y sanciones
Noticias

Contratos 42 ▼

Multas 0 ▼

Sanciones 0 ▼

Servicio Cámara

 [C](#)

Tenga en cuenta

Si la categoría Sucursal Existencia

Para el caso Establecimiento

Empresas que forman parte del Grupo Empresarial o la Situación de Control
Capacidad Jurídica

VALIDACIÓN DE ANTECEDENTES:

No.	Requisitos Jurídicos	Se encuentra reportado (SI/NO)	Observaciones
1	Verificaciones antecedentes judiciales- Policía Nacional	NO	Verificación del 16 de diciembre de 2025
2	Verificación de antecedentes disciplinarios - Procuraduría General de la Nación Cédula Representante Legal	NO	Verificación del 16 de diciembre de 2025
3	Verificación de antecedentes disciplinarios - Procuraduría General de la Nación NIT Proveedor	NO	Verificación del 16 de diciembre de 2025

No.	Requisitos Jurídicos	Se encuentra reportado (SI/NO)	Observaciones
4	Verificación de antecedentes fiscales - Contraloría General de la República Cédula Representante Legal	NO	Verificación del 16 de diciembre de 2025
5	Verificación de antecedentes fiscales - Contraloría General de la República NIT Proveedor	NO	Verificación del 16 de diciembre de 2025
6	Verificación de no reporte en el Sistema de Registro Nacional de Medidas Correctivas -RNMC expedida por la Policía Nacional	NO	Verificación del 16 de diciembre de 2025
7	RUES	NO	Verificación del 16 de diciembre de 2025

SELECCIÓN DEL PROVEEDOR

Teniendo en cuenta que la menor oferta fue realizada por **C&S TECNOLOGÍA S.A.S.**, se procedió a **verificar sus multas o sanciones** a través del RUES, por lo que se procederá a realizar la correspondiente colocación de la Orden de Compra con el siguiente proponente:

Proveedor	Valor
C&S TECNOLOGÍA S.A.S.	\$9.620.000

Cordialmente,

Elaboró	CRISTIAN CAMILO MONTIEL SANDOVAL – Profesional Universitario FDLU	
Elaboró	DARWIN MORENO CASTRO-Profesional oficina de TIC Administrador de Red	
Elaboró y Revisó	MARYELY DIAZ ARDILA – Abogada Contratista FDLU	