

EVALUACIÓN TÉCNICA

AGENCIA DE RENOVACIÓN DEL TERRITORIO

AMP ASEO Y CAFETERÍA IV- EVENTO COTIZACIÓN

OBJETO: Prestar el servicio integral de aseo y cafetería para la Agencia de Renovación del Territorio, sede de la subregión de Sierra Nevada Perijá, ubicada en la ciudad de Santa Marta

PARTICIPANTES O PROPONENTES

	PROPUESTA	
1	N&R Intregral Service Company SAS	
2	Unión Temporal R&J	
3	Unión Temporal Ecolimpieza 4G	
4	Asecolbas LTDA	
5	Conserjes Inmobiliarios LTDA	
6	Society Service General SAS	
7	Serdan S.A	
8	Unión Temporal Ladoinsa 2022	
9	Unión Temporal CCE AMP IV 2022	
10	Unión Temporal Easy Clean Aseo Profesional	
11	Unión Temporal Servicios Integrales	
12	Grupo Gestión Empresarial Colombia SAS	
13	Consorcio Elite	
14	Unión Temporal Aseo Colombia AMP4	
15	Incinerados del Huila INCIHUILA S.A.S E.S.P	
16	Unión Temporal Eminser Soloaseo 2023	
17	Unión Temporal Grupo ADIN	
18	Limpieza Institucional LASU	



EVALUACION ECONOMICA

La Entidad debe dar aplicación a lo señalado en el numeral 20 de la Cláusula No. 6 Obligaciones de la Entidad Compradora del Acuerdo Marco para la prestación del Servicio Integral de Aseo y Cafetería No CCE-126-2023, que indica: "(...) 6.20 Colocar la Orden de Compra a partir de la Cotización del Proveedor que haya cotizado el menor precio total de los bienes y servicios requeridos, dentro de los CINCO (5) DÍAS HÁBILES siguientes a la fecha de vencimiento del Evento de cotización. (...)".

Ahora, la guía para comprar en la tienda virtual del Estado colombiano (TVEC), señala como criterio de selección, el establecido en el literal h, del numeral 1.7 Particularidades del Catálogo y del AMP, que enuncia: "la Entidad Compradora debe seleccionar al Proveedor que haya cotizado el menor precio por el Servicio Integral de Aseo y Cafetería y por la totalidad de la vigencia requerida. (...)".

Aunado a lo anterior, el numeral 5.2.5. Análisis de las cotizaciones de los Proveedores, en su Paso 3 indica que "Al realizar las comparaciones de las cotizaciones, la Entidad Compradora debe verificar que el Proveedor haya cotizado por debajo de sus precios techo publicados en el Catálogo".

En consonancia con lo anterior, el Paso 6 del referido numeral 5.2.5, se observa que "El Proveedor debe indicar en su Cotización el descuento al precio de los productos y/o insumos, en la cotización los valores unitarios de los productos y/o insumos deben ser iguales o inferiores a los publicados en el Catálogo".

Siendo importante resaltar que los precios ofertados no podrán ser cotizados por debajo de los umbrales que indica la guía del acuerdo marco, de lo contrario sería sujeto de rechazo de la oferta.

De acuerdo con lo descrito en la cláusula 4 del Acuerdo Marco, los proveedores pueden ofrecer descuentos de la siguiente forma:

"(...)

- 25% de descuento sobre el valor de la columna "listado de menores precios por ítems" para el 50% del total de los bienes y servicios especiales solicitados en el evento de cotización.
- 20% de descuento sobre el valor de la columna "listado de menores precios por ítems" para el otro 50% del total de los bienes y servicios especiales solicitados en el evento de cotización.

En el caso de cantidades ítems impares, el descuento del 25% se podrá realizar sobre el 50% de la cantidad total de los ítems +1.

La Entidad compradora deberá **rechazar** la oferta en la que evidencie que al menos uno (1) de los bienes ofrecidos por el proveedor es inferior al resultado de la fórmula.

(....)

Los precios mínimos permitidos para el personal del servicio de aseo y cafetería **no podrán** ser cotizados por debajo de los umbrales indicados en este documento.



Así mismo, el valor del AIU en ningún caso podrá ser cotizado por debajo del 10%.

(...)" (negrita fuera del texto)

Así las cosas, se dará aplicación a la selección del proveedor en los términos señalados en el Acuerdo Marco de Precios y lo establecido en el Catálogo.

En este sentido, al abrir las cotizaciones presentadas en el Evento 181063 se verificó el siguiente resultado de acuerdo con los valores indicados en la Tienda Virtual del Estado Colombiano por cada uno de los proveedores.

	PROPUESTA	VALOR
1	N&R Intregral Service Company SAS	\$ 31.803.646,07
2	Unión Temporal R&J	\$ 32.699.353,25
3	Unión Temporal Ecolimpieza 4G	\$ 33.001.909,76
4	Asecolbas LTDA	\$ 33.215.247,28
5	Conserjes Inmobiliarios LTDA	\$ 33.286.198,08
6	Society Service General SAS	\$ 33.627.331,45
7	Serdan S.A	\$ 35.362.634,54
8	Unión Temporal Ladoinsa 2022	\$ 37.232.711,69
9	Unión Temporal CCE AMP IV 2022	\$ 37.740.850,24
10	Unión Temporal Easy Clean Aseo Profesional	\$ 38.306.565,4
11	Unión Temporal Servicios Integrales	\$ 38.380.647,27
12	Grupo Gestión Empresarial Colombia SAS	\$ 38.614.256,3
13	Consorcio Elite	\$ 38.683.600,37
14	Union Temporal Aseo Colombia AMP4	\$ 39.422.342,56
15	Incinerados del Huila INCIHUILA S.A.S E.S. P	\$ 49.561.081,62
16	Unión Temporal Eminser Soloaseo 2023	\$ 50.055.431,87
17	Unión Temporal Grupo ADIN	\$ 82.015.843,66
18	Limpieza Institucional LASU	\$ 111.030.862,5

Se procedió con la evaluación de las ofertas presentadas, encontrando que la que oferto un menor precio es la presentada N&R Intregral Service Company SAS, identificando que no presenta precios artificialmente bajos, y cumple con las especificaciones técnicas solicitadas para el suministro del Servicio Integral de Aseo y Cafetería, presentando una oferta por el valor de \$ 31.803.646,07, teniendo cada uno de los ítems por debajo de los precios techos y dentro de los descuentos permitidos por CCE.



Por lo cual, se recomienda, siempre y cuando jurídicamente no se presente ningún impedimento, suscribir la correspondiente orden de compra del evento 181063 con N&R Intregral Service Company SAS, teniendo en cuenta que corresponde a la oferta más favorable para la entidad de conformidad con las condiciones establecidas.

Diana Lucia León Chaves Comité Técnico Evaluador GIT Servicios Administrativos Briggith 6.

Briggith Ferllina Gonzalez Posso
Comité Técnico Evaluador
GIT Servicios Administrativos