

MODIFICACIÓN DE ÓRDENES DE COMPRA

Tienda Virtual del Estado Colombiano

| | |
|--|---|
| Id Solicitud: | 427472 |
| Número de orden de compra a modificar: | 132665 |
| Entidad compradora: | Central Administrativa y Contable Usaquen |
| Nombre del solicitante: | Favio Andres RIVERO CARVAJAL |
| Proveedor: | UT FACOCREAR 2023 |
| Mecanismo de agregación de demanda: | Uniformes para labor y usos varios |
| Tipo de Solicitud: | Modificación de la Orden de Compra |
| Fecha: | 2024-11-21 12:08:47 |

Campos a Actualizar

| Campo | Valor Actual | Nuevo Valor |
|----------------------|--------------|-------------|
| Fecha de vencimiento | 2024-11-29 | 2024-12-05 |

Cuentas asociadas

| Id | Nombre | Código | Segmento 1 | Segmento 2 |
|--------|---------------------|-----------|------------|------------|
| 127848 | DOTACIÓN CIVIL 2024 | CDP-11824 | CDP | 11824 |

Artículos actuales

| No | Artículo | Cantidad | Unidad | Precio | Cuenta | Total |
|----|---|----------|--------|----------|-----------|------------|
| 1 | ulv01---CAT9-006-Uniforme antifluido 3 - Diseño 1 | 29.0 | Unidad | 56541.18 | CDP-11824 | 1639694.22 |
| 2 | ulv01---CAT9-007-Uniforme antifluido 3 - Diseño 2 | 29.0 | Unidad | 56541.18 | CDP-11824 | 1639694.22 |

| | | | | | | |
|---|--|------|--------|------------|-----------|------------|
| 3 | ulv01---CAT9-008-Uniforme antifluido 3 - Diseño 3 | 29.0 | Unidad | 56541.18 | CDP-11824 | 1639694.22 |
| 4 | ulv01---CAT9-017-Uniforme antifluido 7 - Diseño 1 | 14.0 | Unidad | 56541.18 | CDP-11824 | 791576.52 |
| 5 | ulv01---CAT9-018-Uniforme antifluido 7 - Diseño 2 | 7.0 | Unidad | 56541.18 | CDP-11824 | 395788.26 |
| 6 | ulv01---CAT9-019-Bata antifluido recomendable para técnica química | 2.0 | Unidad | 36585.47 | CDP-11824 | 73170.94 |
| 7 | ulv01---CAT9-021-Uniforme antifluido 8 - Diseño 2 | 39.0 | Unidad | 82514.79 | CDP-11824 | 3218076.81 |
| 8 | ulv01--IVA | 1.0 | Unidad | 1785562.17 | CDP-11824 | 1785562.17 |

Artículos editados y/o agregados

| Tipo | No | Artículo | Cantidad | Unidad | Precio | Cuenta | Total |
|------|----|----------|----------|--------|--------|--------|-------|
|------|----|----------|----------|--------|--------|--------|-------|

Detalle o justificación de la aclaración

Se actualiza el plazo de ejecución hasta el 5/12/2024 por solicitud del supervisor y contratista



Firma ordenador del gasto
Nombre: TC. Jorge Ivan Rodriguez Ballen
Documento: C.C. 7.707.186



Firma de proveedor
Nombre: LIGIA STELLA GONZALEZ DE ZULUAGA
Documento: 41.380.972

PÚBLICA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES
EJÉRCITO NACIONAL
BATALLÓN DE INFANTERIA No 37 "GUARDIA PRESIDENCIAL"



Al contestar, cite este número

Radicado N° 2024833031612143: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ- JEMOP-BIGUP -29.25

Bogotá DC, 21 de noviembre de 2024

Teniente Coronel

JORGE IVAN RODRIGUEZ BALLEEN

Director y Ordenador del Gasto de la Central Administrativa y Contable Usaquén

Calle 106 No 7-31 Edificio BASER 13 segundo piso

Cantón Norte

Bogotá D.C.

Asunto: VIABILIDAD DE PRORROGA

Referencia: Orden de Compra 132663 y Orden de Compra 132665 – Dotación Civil CENAC USAQUEN 2024.

Respetuosamente, me permito enviar al señor Teniente Coronel, Director y Ordenador del Gasto de la Central Administrativa y Contable Usaquén, que de acuerdo a las órdenes de compra números 132663 y 132665 **“Adquisición de dotación civil para el personal de planta de las unidades centralizadas por la CENAC USAQUEN según acuerdo marco No CCE-357AMP-2022”** la solicitud de PRÓRROGA allegada a esta unidad el día 20 de noviembre del 2024, por parte de la señora LIGIA STELLA GONZALEZ DE ZULUAGA, representante legal de la empresa UNIÓN TEMPORAL FACOCREAR 2023, empresa contratante para la adquisición de bienes estipulados en dichas órdenes de compra, donde solicita prórroga para el cumplimiento del contrato, de acuerdo a los casos expuestos mediante solicitud adjunta a este documento.

Teniendo en cuenta lo anterior, las órdenes de compra de referencia su fecha de cumplimiento está estipulada para el próximo 29 de noviembre del 2024 y según razones expuestas por la empresa solicitan prórroga hasta el cinco (5) de diciembre del presente año.

Consecuente a la solicitud del representante legal de la empresa UT FACOCREAR 2023, esta supervisión da VIABILIDAD de seis (6) días calendarios para la entrega de los bienes contratados en la orden de compra N° 132663 y orden de compra 132665, por tal motivo solicito el trámite correspondiente por parte de los comités

PATRIA HONOR LEALTAD

Carrera 8 N° 6C – 25,
Bogotá D.C
Bigup37@gmail.com

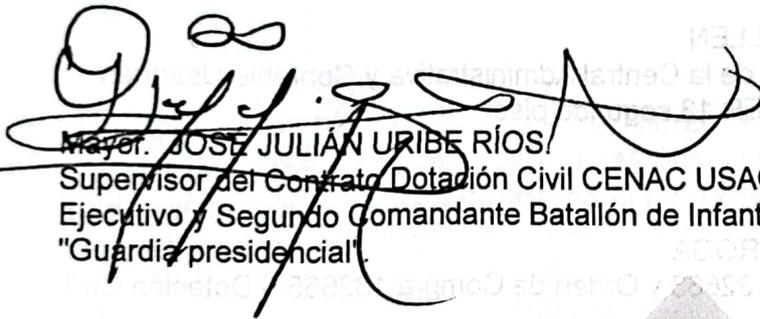


Al contestar, cite este número

Radicado N° 2024833031612143 MDN-COGFM-COEJC-SECEJ- MDN-COGFM-COEJC-SECEJ- JEMOP-BIGUP -29.25

del CENAC USAQUEN, teniendo en cuenta que la nueva fecha de entrega de los bienes para el cumplimiento de la empresa será el cinco (5) de diciembre del 2024 en las instalaciones del Batallón de Infantería N° 37 "Guardia Presidencial".

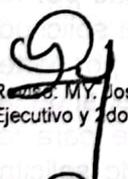
Respetuosamente,



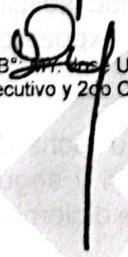
Mayor. JOSÉ JULIÁN URIBE RÍOS
Supervisor del Contrato Dotación Civil CENAC USAQUEN 2024
Ejecutivo y Segundo Comandante Batallón de Infantería No 37
"Guardia presidencial".

Anexo. (01) folio

Elaboró: SP. Belisario Bravo
Auxiliar Ejecutivo BIGUP



Revisó: M.Y. José Uribe
Ejecutivo y 2do CDTE BIGUP



V°B° M.Y. José Uribe
Ejecutivo y 2do CDTE BIGUP

PATRIA HONOR LEALTAD

Carrera 8 N° 6C - 25,
Bogotá D.C
Bigup37@gmail.com

UNION TEMPORAL FACOCREAR 2023

Bogotá D.C., 20 de noviembre de 2023.

Señores

CENAC USAQUEN

Batallón Guardia Presidencial

Atn: My. José Julián Uribe Ríos

Supervisor Contrato

Ciudad.-

Ref. : Órdenes de compra No. 132663 y 132665

Cordial saludo:

De acuerdo con las órdenes de compra del asunto, cuyo objeto es "ADQUISICION DE DOTACION CIVIL PARA EL PERSONAL DE PLANTA DE LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LAA CENAC USAQUÉN SEGÚN EL ACUERDO MARCO No. CCE-357-AMP-2022", por medio del presente me permito informar que no es posible cumplir con la fecha establecida en las mencionadas órdenes de compra, por las razones que a continuación expongo:

- Dando alcance con lo expresado en mi oficio de fecha 8 de noviembre mediante el cual manifestábamos unas novedades en calidad para la entrega de los uniformes de las órdenes de compra de la referencia, me permito solicitar tiempo adicional en razón a demoras en la consecución de la tela en los colores requeridos pues por la temporada de fin de año las telas tienden a faltar en la diversidad de colores requeridos.
- Solucionado este impase, requerimos de unos días adicionales para poder completar la dotación y cumplir con la entrega de lo requerido.
- En virtud de lo anterior, solicitamos ampliar la fecha de entrega de los elementos hasta el 5 de diciembre del año en curso, tiempo necesario para realizar lo arriba mencionado.

En espera que lo aquí mencionado sea aceptado por la entidad, me suscribo de ustedes, agradeciendo de antemano la atención prestada.

Atentamente.



LIGIA STELLA GONZALEZ DE ZULUAGA

Representante Legal

Concepto económico para la segunda prórroga a la ORDEN DE COMPRA No. 132663 y 132665, CUYO OBJETO ES EL: "ADQUISICIÓN DE DOTACION CIVIL PARA EL PERSONAL DE PLANTA DE LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENAC USAQUÉN".



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES
EJÉRCITO NACIONAL
CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE REGIONAL USAQUEN



Bogotá DC. 21 de Noviembre de 2024

Señor:

TC. JORGE IVAN RODRÍGUEZ BALLÉN

Ordenador del gasto

Director de la central administrativa y contable CENAC – USAQUÉN

ASUNTO: Concepto económico para la segunda prórroga a la ORDEN DE COMPRA No. 132663 y 132665, CUYO OBJETO ES EL: "ADQUISICIÓN DE DOTACION CIVIL PARA EL PERSONAL DE PLANTA DE LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENAC USAQUÉN".

Dado la solicitud por parte del supervisor del contrato el Señor MY. JOSE JULIAN URIBE RÍOS con radicado No. 2024833031612143 de fecha 21 de noviembre de 2024, en donde solicita lo siguiente:



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES
EJÉRCITO NACIONAL
BATALLÓN DE INFANTERIA No 37 "GUARDIA PRESIDENCIAL"



Al contestar, cite este número

Radicado N° 2024833031612143: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ- JEMOP-BIGUP -29.25

Bogotá DC, 21 de noviembre de 2024

Teniente Coronel

JORGE IVAN RODRIGUEZ BALLEEN

Director y Ordenador del Gasto de la Central Administrativa y Contable Usaquén

Calle 106 No 7-31 Edificio BASER 13 segundo piso

Cantón Norte

Bogotá D.C.

Asunto: VIABILIDAD DE PRORROGA

Referencia: Orden de Compra 132663 y Orden de Compra 132665 – Dotación Civil CENAC USAQUEN 2024.

Respetuosamente, me permito enviar al señor Teniente Coronel, Director y Ordenador del Gasto de la Central Administrativa y Contable Usaquén, que de acuerdo a las órdenes de compra números 132663 y 132665 "**Adquisición de dotación civil para el personal de planta de las unidades centralizadas por la CENAC USAQUEN según acuerdo marco No CCE-357AMP-2022**" la solicitud de PRÓRROGA allegada a esta unidad el día 20 de noviembre del 2024, por parte de la señora LIGIA STELLA GONZALEZ DE ZULUAGA, representante legal de la empresa UNIÓN TEMPORAL FACOCREAR 2023, empresa contratante para la adquisición de bienes estipulados en dichas órdenes de compra, donde solicita prórroga para el cumplimiento del contrato, de acuerdo a los casos expuestos mediante solicitud adjunta a este documento.

Teniendo en cuenta lo anterior, las órdenes de compra de referencia su fecha de cumplimiento está estipulada para el próximo 29 de noviembre del 2024 y según razones expuestas por la empresa solicitan prórroga hasta el cinco (5) de diciembre del presente año.

Consecuente a la solicitud del representante legal de la empresa UT FACOCREAR 2023, esta supervisión da VIABILIDAD de seis (6) días calendarios para la entrega de los bienes contratados en la orden de compra N° 132663 y orden de compra 132665, por tal motivo solicito el trámite correspondiente por parte de los comités

PATRIA HONOR LEALTAD

Calle 106 No. 7-25 – 2 Piso Cantón Norte - Bogotá
cenacusa@buzonejercito.mil.co



SC6310-1

Concepto económico para la segunda prórroga a la ORDEN DE COMPRA No. 132663 y 132665, CUYO OBJETO ES EL: "ADQUISICIÓN DE DOTACION CIVIL PARA EL PERSONAL DE PLANTA DE LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENAC USAQUÉN".

PÚBLICA

Pág 2 de 2

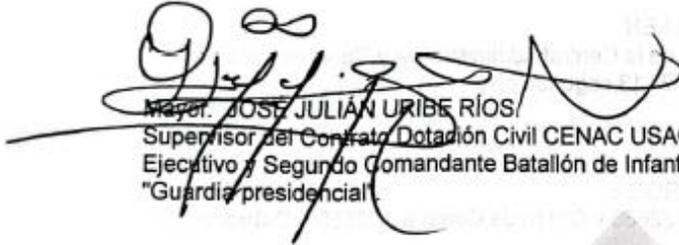


Al contestar, cite este número

Radicado N° 2024833031612143 MDN-COGFM-COEJC-SECEJ- MDN-COGFM-COEJC-SECEJ- JEMOP-BIGUP -29.25

del CENAC USAQUEN, teniendo en cuenta que la nueva fecha de entrega de los bienes para el cumplimiento de la empresa será el cinco (5) de diciembre del 2024 en las instalaciones del Batallón de Infantería N° 37 "Guardia Presidencial".

Respetuosamente,


M.º Sr. JOSÉ JULIÁN URIBE RÍOS
Supervisor del Contrato Dotación Civil CENAC USAQUEN 2024
Ejecutivo y Segundo Comandante Batallón de Infantería No 37
"Guardia presidencial".

Anexo. (01) folio

Elaboró: SP. Belisario Bravo
Auxiliar Ejecutivo BIGUP

R.º Sr. M.º José Uribe
Ejecutivo y 2do COTE BIGUP

V.º Sr. José Uribe
Ejecutivo y 2do COTE BIGUP

Por lo anterior este comité económico evaluador ve con justa causa la solicitud de la prórroga hasta el 05 de diciembre del 2024, siempre y cuando el contratista mantenga las condiciones técnicas y valores iniciales del contrato.

Atentamente,



PS. JUAN CAMILO ANGULO SOLEDAD
Comité Evaluador Económico
CENAC REGIONAL USAQUEN

PATRIA HONOR LEALTAD

Calle 106 No. 7-25 – 2 Piso Cantón Norte - Bogotá
cenacusa@buzonejercito.mil.co



SC6310-1

Bogotá D.C. 21 de noviembre de 2024

Señor Teniente Coronel
JORGE IVAN RODRIGUEZ BALLEEN
Director y Ordenador del Gasto
Central Administrativa y Contable Usaquén
Bogotá D.C.

Asunto: **Concepto Jurídico Viabilidad Modificatorio No. 002 (prorroga No. 2) a la Orden de Compra No. 132665.**

Cordial saludo,

En calidad de Abogado de la Unidad de Contratación de la Central Administrativa y Contable Usaquén, me dirijo a Usted a fin de presentar concepto jurídico que analiza la viabilidad de modificar la Orden de Compra No. 132665, en los siguientes términos:

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

- LA MODIFICACIÓN DEL CONTRATO ESTATAL

Por regla general, los contratos estatales pueden ser modificados cuando sea necesario para lograr su finalidad y en aras de la realización de los fines del Estado¹, a los cuales sirve el contrato.² Así lo prevén por ejemplo los artículos 14 y 16 de la ley 80, los cuales facultan a la entidades contratantes a modificar los contratos de común acuerdo o de forma unilateral, para "(...) evitar la paralización o la afectación grave de los servicios públicos a su cargo y asegurar la inmediata, continua y adecuada prestación", entre otros (...)"

Conforme a la normatividad vigente para garantizar la continuidad del servicio, la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007 y Decreto 1082 de 2015, dotan a las entidades estatales de medios para lograr el eficaz cumplimiento del objeto contractual. Dentro del marco jurídico del contrato surgen derechos y deberes que generan condiciones recíprocas (obligaciones correlativas), estipuladas dentro de nuestra normatividad en el artículo 4 y 5 de la Ley 80 de 1993, en donde se establece principalmente que es un deber del Estado exigir el cumplimiento del objeto del contrato en las condiciones pactadas y mantener las condiciones técnicas y económicas del contrato; adicionalmente surge para la otra parte contratante la obligación de cumplir puntualmente dentro del cronograma pactado. De lo anterior se pretende entonces un adecuado equilibrio entre autonomía y responsabilidad dentro de un marco de gestión pública eficiente, eficaz y oportuna que le imprima diligencia, rectitud y transparencia a los procesos contractuales y a la actuación de todos los sujetos que en ellos intervienen.

Igualmente, en Colombia la Corte Constitucional, basada en pronunciamiento del Consejo de Estado, resalto que las modificaciones a los contratos deben ser excepcionales, por causas que verdaderamente se justifiquen y no pueden ser utilizadas para afectar el derecho al acceso a la contratación estatal en condiciones de igualdad, como se puede leer en Sentencia C-153-2017 con ponencia de la Doctora PATRICIA SALAZAR CUÉLLAR, la cual establece:

"(...) Ahora bien, como se indicó en ese concepto, el que la mutabilidad de los contratos estatales sea posible no significa que pueda llevarse a cabo por la mera voluntad de las partes o de la entidad contratante; por el contrario, la modificación del contrato debe ser excepcional en virtud de los principios de planeación y seguridad jurídica. Por ello la Corte concuerda con la Sala de Consulta y Servicio Civil en que la modificación debe obedecer a una causa real y cierta autorizada en la ley, sustentada y probada, y acorde con los fines estatales a los que sirve la contratación estatal. La Sala de Consulta explicó:

¹ Sentencia C-300 de 2012

² Sobre la naturaleza instrumental del contrato para alcanzar los fines propios del estado social de derecho, ver la sentencia C-932 de 2007, M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra.

“La ley permite una cierta discrecionalidad en la toma de las decisiones de modificar los contratos, pues es muy difícil regular detalladamente el tema, en especial ante la infinidad de situaciones que pueden presentarse durante la ejecución. Por esto utiliza locuciones relativamente amplias, a las que debe someterse la administración. A manera de ejemplo, se citan las siguientes tomadas del Estatuto General de Contratación de la Administración Pública: mantener las condiciones técnicas, económicas y financieras, (artículo 4.8), no sobrevenga mayor onerosidad, (artículo 4.9), acordarán los mecanismos y procedimientos pertinentes para precaver o solucionar ... diferencias, (ibídem), evitar la paralización y la afectación grave de los servicios públicos a su cargo y asegurar la inmediata, continua y adecuada prestación, (artículo 14); etc. Nótese que, sin embargo, en ellas van inmersas las ideas de una causa cierta y unos fines públicos que hay que salvaguardar.

Puede adicionarse una razón a las expuestas para justificar que la simple voluntad de las partes no es causa de modificación de los contratos estatales, la cual consiste en el respeto por el principio de igualdad de los oferentes. Si se acepta que los contratos pueden modificarse por el simple común acuerdo, fácilmente se podría licitar determinado objeto con el fin de adjudicárselo a cierta persona, a sabiendas de que se cambiarán las obligaciones, una vez celebrado.

De lo expuesto, y a manera de solución al interrogante planteado, surgen estas dos ideas que han servido de hilo conductor al análisis que aquí se hace: el mutuo acuerdo es una forma de modificación del contrato estatal, la más usada en la práctica y preferida por la legislación vigente; advirtiendo, y esta es la segunda idea, que **toda modificación debe tener una causa real y cierta, contemplada en la ley, diferente de la mera voluntad de los contratantes**” (negrilla fuera del texto).

Por otra parte, en Colombia se hace viable la modificación de los contratos estatales por medio de un acuerdo de voluntades, conforme a la jurisprudencia, en la cual se lee en la Sentencia C-300/12 Magistrado Ponente JORGE IGNACIO PRETEL CHALJUB lo siguiente:

“(…) Es posible que la modificación sea necesaria, aunque sea consecuencia de falta de previsión. En tal evento, si bien la modificación puede ser procedente, en tanto no sea imputable al contratista y de acuerdo con las reglas de distribución del riesgo, ello no exime a los funcionarios de la responsabilidad disciplinaria correspondiente.³ Al respecto, la Sala de Consulta en el concepto en cita indicó:

Al respecto se observa que el artículo 16 no califica en absoluto las circunstancias que pueden dar lugar a la parálisis o a la afectación grave, de manera que es indiferente que fueran conocidas o, si debieron serlo, si se previeron y fracasaron los mecanismos para su regulación, etc. En la actualidad, y dada la teoría constitucional que subyace en materia de prestación de servicios públicos a cargo del Estado, la mejor y más eficiente prestación de ellos, aún en caso de error o culpa de la administración, es razón suficiente para su modificación, (…).”

Por último, es preciso resaltar que **la modificación del contrato no puede ser de tal entidad que altere su esencia y lo convierta en otro tipo de negocio jurídico**, puesto que ya no estaríamos en el escenario de la modificación sino ante la celebración de un nuevo contrato.⁴ En efecto, de acuerdo con el artículo 1501 del Código Civil, los contratos tienen elementos de su esencia, de su naturaleza y accidentales.⁵(…)”.(Negrilla fuera del texto).

- PRINCIPIO DE PLANEACIÓN EN LA ACTIVIDAD CONTRACTUAL

El principio de planeación es pilar fundamental para la Contratación Pública en Colombia, principio que establece la obligación de las Entidades de realizar un estudio de manera juiciosa identificando las necesidades y medios por medio del cual se puedan satisfacer, este principio se desarrolla de manera explícita en la cartilla de la Procuraduría General de la Nación para los estudios previos, donde se puede leer:

³ Ver por ejemplo Procuraduría General de la Nación. Procuraduría Primera Delegada para la Contratación estatal. Radicación 154- 40468. 2002.

⁴ Varios doctrinantes resaltan este punto. Por ejemplo, Dávila Vinuesa define la modificación del contrato estatal así: “Cuando se alude a la modificación del contrato se lo hace para referirse a alteraciones, variaciones, sustituciones de calidad, componentes o número de obras, bienes o servicios. No implican la sustitución del género del contrato sino modificaciones que responden a necesidades sobrevivientes o a errores en la fase previa”. Cfr: DAVILA VINUEZA Luis Guillermo. Régimen Jurídico de la contratación estatal. Bogotá: Editorial Legis, 2002, p. 387.

⁵ Esta disposición señala: “ARTICULO 1501. <COSAS ESENCIALES, ACCIDENTALES Y DE LA NATURALEZA DE LOS CONTRATOS>. Se distinguen en cada contrato las cosas que son de su esencia, las que son de su naturaleza, y las puramente accidentales. Son de la esencia de un contrato aquellas cosas sin las cuales, o no produce efecto alguno, o degeneran en otro contrato diferente; son de la naturaleza de un contrato las que no siendo esenciales en él, se entienden pertenecerle, sin necesidad de una cláusula especial; y son accidentales a un contrato aquellas que ni esencial ni naturalmente le pertenecen, y que se le agregan por medio de cláusulas especiales.”

“(…) La planeación es entendida como la organización lógica y coherente de las metas y los recursos para desarrollar un proyecto, siendo por tanto el pilar de la contratación estatal.

El proceso de contratación definido por el Decreto 1082 de 2015, es el conjunto de actos y actividades, y su secuencia, adelantada por la Entidad Estatal desde la planeación hasta el vencimiento final.

Tenemos entonces que el principio de planeación se desarrolla en la etapa precontractual, entendida como la que antecede cualquier contratación y determina en buena medida, el éxito o el fracaso de los procesos de selección o de los contratos que se suscriban.

El principio de planeación implica entonces que la gestión contractual del Estado debe estar precedida por el desarrollo de los estudios, análisis, diseños y demás gestiones que permitan definir con certeza las condiciones del contrato a celebrar y del proceso de selección pertinente, con el fin de que la necesidad que motiva la contratación sea satisfecha en el menor plazo, con la mayor calidad y al mejor precio posible.

En cumplimiento del principio de planeación las Entidades Estatales elaboran el Plan Anual de Adquisiciones en el cual se señalan las necesidades (bienes, obras o servicios) y previo a contratar, bajo cualquiera de las modalidades que señala la ley se deben elaborar los estudios previos,⁶ el cual contiene todo el análisis, documentos y trámites del proceso contractual y del contrato mismo.

Como se observa de lo anterior y de acuerdo con la normatividad que rige la actividad contractual, lo que previo el legislador es que los contratos del Estado sean debidamente diseñados, pensados, conforme a las necesidades y prioridades que demanda el interés público, evitándose la improvisación. Y no puede ser, dicho de otro modo, toda vez que la ausencia de planeación ataca la esencia misma del interés general, con consecuencias gravosas y muchas veces nefastas, no sólo para la realización efectiva de los objetos pactados, sino también para el patrimonio público, que en últimas es el que siempre está involucrado en todo contrato estatal. Por tanto, los funcionarios encargados de la planeación contractual deben exigirse una real y efectiva racionalización y organización de sus acciones y actividades con el fin de lograr los fines propuestos por medio de los negocios estatales. El Consejo de Estado ha dicho:

“(…) Si bien es cierto que el legislador no tipifica la planeación de manera directa en el texto de la Ley 80 de 1993, su presencia como uno de los principios rectores del contrato estatal es inevitable y se infiere: de los artículos 209, 339 y 341 constitucionales; de los numerales 6, 7 y 11 a 14 del artículo 25, del numeral 3 del artículo 26, de los numerales 1 y 2 del artículo 30, todos de la Ley 80 de 1993; y del artículo 2º del Decreto 01 de 1984; según los cuales para el manejo de los asuntos públicos y el cumplimiento de los fines estatales, con el fin de hacer uso eficiente de los recursos y obtener un desempeño adecuado de las funciones, debe existir un estricto orden para la adopción de las decisiones que efectivamente deban materializarse a favor de los intereses comunales”⁷.⁸(…)”

CONCEPTO

Con el fin de emitir un concepto jurídico sobre la viabilidad de modificar la Orden de Compra 132665, y en concordancia con lo solicitado por el contratista, se observa que el modificatorio solicitado consiste en un punto determinante a saber:

Prorrogar la Orden de Compra de la referencia hasta el cinco (05) de diciembre de 2024:

DE LA PRÓRROGA DEL CONTRATO ESTATAL:

El Consejo de Estado, en su jurisprudencia, ha señalado que el plazo es un elemento accidental del contrato – no de su esencia ni de su naturaleza- y por ello puede ser materia de modificaciones. Al respecto, la Sección Quinta del Consejo de Estado, en sentencia del 24 de agosto de 2005, afirmó:

6 Decreto 1082 de 2015, SECCIÓN II ESTRUCTURA Y DOCUMENTOS DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN, SUBSECCIÓN I Planeación, Artículo 2.2.1.1.2.1.1. Estudios y documentos previos.

7 CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCION TERCERA, SUBSECCION C. Consejero ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA. Bogotá, D.C, quince (15) de febrero de dos mil doce (2012). Radicación número: 85002-23-31-000-2000-00202-01 (19730).

10 Consejo de Estado 14577 de 2003.

8 <https://www.procuraduria.gov.co/portal/media/file/Cartillaprocuraduriaestudiosprevios.pdf>

“(…) Por otra parte, la prórroga del plazo de los contratos tiene el sustento jurídico de que el plazo no constituye un elemento de la esencia de los contratos a que alude el artículo 1501 del Código Civil y, por tanto, se puede modificar por acuerdo de las partes, pues no es una de ‘... aquellas cosas sin las cuales, o no produce efecto alguno, o degenera en otro contrato diferente’. Tampoco es un elemento de la naturaleza del contrato, esto es el que no siendo esencial en él, se entiende pertenecerle sin la necesidad de una cláusula especial, dado que si no se pacta, no existe norma legal que lo establezca. El plazo es, por tanto, un elemento accidental del contrato en razón a que, en los términos del mismo artículo, ni esencial ni naturalmente le pertenece a éste, y se le agrega por medio de cláusulas especiales, es decir que no es necesario para la formación del acto ni se sobreentiende como integrante de él. De consiguiente, no siendo el plazo un elemento de la esencia del contrato sino meramente accidental, se puede modificar por acuerdo de las partes, pues éstas lo establecen en el respectivo contrato (...)”⁹

En cuanto al tema es importante precisar:

- Los contratos también pueden ser objeto de prórroga, es decir de una ampliación del plazo.
- Las ampliaciones del plazo que ocurran por causa de incumplimiento del contratista deberán generar la aplicación de sanciones. Por el contrario, las ampliaciones que se motiven en circunstancias imprevisibles e irresistibles para el contratista podrán generar el pago de compensaciones, previo análisis.
- La prórroga debe ser justificada, dicha motivación debe expresar las situaciones no previstas inicialmente que ocasionan la prórroga y/o las variables impredecibles e irresistibles.
- Las razones no deben ser producto de la falta de una correcta planificación o de inadecuados estudios previos.

En razón a lo anterior y atendiendo a la inquietud sobre la viabilidad de la modificación de la Orden de Compra No. 132665, debe manifestarse que se encuentra viable, de conformidad a lo siguiente:

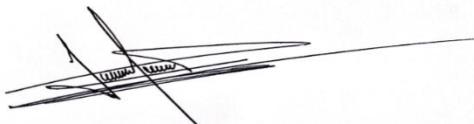
Se presenta una solicitud por parte del contratista de ampliar el plazo de entrega de los elementos contratados mediante la orden de compra de la referencia. Por tal motivo, se recomienda la realización de la prórroga considerado lo siguiente:

(I) a la fecha se encuentra en ejecución la Orden de Compra. (II) no existe afectación alguna al objeto del contrato con la prórroga propuesta y (III) las partes están de acuerdo con la modificación (prórroga) de la Orden de Compra. (IV) No se vulneran los principios de la actividad contractual, (V) el propósito es el cumplimiento de los fines estatales-institucionales.

RECOMENDACIÓN

Atendiendo la solicitud elevada por el supervisor del contrato y observando que la normatividad introdujo la facultad de las Entidades del Estado de modificar el contrato, y las consideraciones anteriormente expuestas, se puede deducir la viabilidad jurídica para llevar a cabo la prórroga solicitada. Por lo anterior, me permito emitir concepto favorable y recomendar la modificación de la Orden de Compra No. 132665, en el sentido de Modificar el **PLAZO DE EJECUCIÓN** hasta el cinco (05) de diciembre del 2024.

Cordialmente,



PS. JHON FREDY GALVIS MUÑOZ
Abogado Área de Contratación Cenac Usaquéen

9 Cfr. Consejo de Estado, Sección Quinta, sentencia del 24 de agosto de 2005, rad. 11001-03-28-000-2003-00041-01(3171)A, C.P. Darío Quiñones Pinilla.